

Gedeputeerde en Provinciale Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Blankenburgtunnel: waterveiligheid zonder kanteldijk?

Datum : 4 november 2014
Onderwerp : **PAL-advies Inpassing Blankenburgtunnel**
Ons kenmerk : PAL 2014/030
Aantal pagina's : 2

Geachte leden van GS en PS,

Naar aanleiding van de behandeling van het rapport van adviesbureau Horvat & Partners over alternatieven voor de hoge kanteldijk om de waterveiligheid te garanderen zijn wij gekomen tot dit advies. Wij adviseren u om op basis van de nieuwe inzichten die dit rapport biedt het landelijke bestuur en de landelijke politiek te verzoeken die alternatieven verder uit te laten werken.

Wij hebben de afgelopen jaren reeds geadviseerd over de tracékeuze van de Nieuwe Westelijke Oeververbinding: [Kies voor bereikbaarheid en omgevingskwaliteit](#) en over de inpassing van de Blankenburgtunnel: [Kies voor een gebiedsaanpak en maak ruimte voor innovatie](#).

Kanteldijk schaadt de ruimtelijke kwaliteit

Wij hebben kennisgenomen van het rapport [Advies Waterveiligheid Tunnel NWO](#) van adviesbureau [Horvat & Partners](#), dat begin 2014 is opgesteld in opdracht van Rijkswaterstaat - dus na de keuze voor het voorkeursalternatief met kanteldijk - en pas recentelijk door Rijkswaterstaat naar buiten is gebracht. De kanteldijk rondom de tunnelmond van de noordoever voorkomt dat bij het bezwijken van de tunnel het rivierwater via de tunnel de polder instroomt. De kanteldijk is minstens zo hoog als de rivierdijk.

In het rapport van Rijkswaterstaat [Hoogte kanteldijk dijkkring 14](#) staat dat waar de polder 2 tot 3 meter onder NAP ligt, de kanteldijk 5,1 meter boven NAP ligt, waardoor die dijk dus 7 tot 8 meter boven het maaiveld uitsteekt. Door die hoge kanteldijk kan de verbindingsweg naar de tunnel niet verdiept worden aangelegd, want deze moet eerst omhoog tot boven het hoogste waterniveau van de Nieuwe Waterweg. Dit heeft een groot negatief effect op de landschappelijke inpassing van die weg en de ruimtelijke kwaliteit van dit gebied.

Met de in het rapport van Horvat beschreven alternatieven voor de kanteldijk worden de landschappelijke, natuur- en recreatieve waarden van dit gebied, zoals ook beschreven in onze eerdere adviezen, in hoge mate gespaard, waardoor de investeringen die hier de afgelopen decennia in zijn gedaan niet verloren gaan.

Er zijn geschikte alternatieven voor een kanteldijk

Het Horvat-rapport onderzoekt verschillende alternatieven voor een kanteldijk waarbij de waterveiligheid gewaarborgd blijft en adviseert deze verder uit te werken.

Zo kan de tunnel onder de Nieuwe Waterweg en de tunnel naar de aansluiting op de A20 als één tunnel worden uitgevoerd, waarbij de kanteldijk kan komen te vervallen.

Verder kan de Blankenburgtunnel volgens het 'standaard' tunnelontwerp (conform de vigerende tunnellenormen) al voldoen aan zowel de huidige als toekomstige wettelijke eis ten aanzien van waterveiligheid.

Desgewenst kan het veiligheidsniveau van de tunnel verder worden verhoogd door toepassing van een procedure voor noodsluiting of een permanent aanwezig

afsluitmiddel. Het werken zonder kanteldijk is niet nieuw. Zo is de bijna 3 km lange en in 1993 geopende Willemsspoortunnel onder het centrum van Rotterdam en de Nieuwe Maas uitgevoerd zonder kanteldijk.

Verzoek kabinet en kamer die alternatieven verder uit te werken

Vanuit uw integrale verantwoordelijkheid als provinciaal bestuur voor de ruimtelijke kwaliteit, bereikbaarheid én waterveiligheid van Zuid-Holland adviseren wij u bij het kabinet (Ministerie van Infrastructuur en Ruimte) en de Tweede Kamer aan te dringen op het verder uitzoeken en uitwerken van alternatieven voor de kanteldijk, waarbij de waterveiligheid uiteraard gewaarborgd is.

De Provinciale Adviescommissie Leefomgevingskwaliteit van Zuid-Holland,

Jan (J.J.) Helder

Jos (J.M.) Brouwer

W.G.

W.G.

Voorzitter

Secretaris